

අස්වැන්න නැතිව යාමෙන් හෙළයින්ට අහිමි වූ මහාවංශය

ජේ . ඒ . එල් . පී . ජයකොඩි
පර්යේෂණ හා පුහුණු කිරීමේ නිලධාරී
ගොවි කටයුතු පර්යේෂණ හා පුහුණු කිරීමේ ආයතනය

සමාජයේ ප්‍රගමනය උදෙසා කාලීන වූ ද ප්‍රායෝගිකවූ ද ක්‍රියා මාර්ග ගැනීම සත් කටයුත්තක් බව අවිචාරාත්මක ය. නමුත් දීර්ඝ කාලීන අත්දැකීම් තුළින් ලත් යම් යම් දේශීය වශයෙන් වැදගත් එමෙන් ම උචිත තාක්ෂණික ක්‍රම අවිචාරවත් ලෙස බැහැර කරලීම කිසිසේත් ලක්‍ෂ කොට නොසැලකිය යුතු ය. නූතන ලෝකයේ විඳිවත්නු සහ උගත්තු පරිසරයට වඩා හිතකර ගොවිතැන් ක්‍රම භාවිතා කිරීමෙන් ලබා ගනු ලබන ආහාර ද්‍රව්‍ය, මනුෂ්‍යයාගේ සෞඛ්‍යයට ද වඩා උචිත බව සලකති. 20 වන සියවසේ අවසන් දශකය ගත කරන ශ්‍රී ලාංකීයයින් මෙයට වසර සිය ගණනකට පෙර, පරිසර තුල්‍යතාවයට තර්ජනයක් නොවන අයුරින් වී ගොවිතැන කළ ආකාරය පිළිබඳ කෙරෙන සංකීර්ණ හැඳින්වීමකි මෙය.

සෞභාග්‍යමත් දිවි පෙවෙකක් ගත කළ අප මුතුන් මිත්තන් සාරධර්ම අතින් ද පරිපූර්ණ වූවෝ වූහ. ඔවුන්ගේ විශ්මිත කලා නිර්මාණ දෙස තෙක් යොමු කිරීමෙන් අද මෙන් අතිධාවනකාරී මගකට පිවිස වෙහෙසකට පත් නොවූ බව විවේකි මතසකිත් යුතුව කළ එම නිර්මාණ දෙස දෙසී. වී ගොවිතැන ප්‍රධාන කොටගත් ඔවුන්ගේ සමබර දිවි පෙවෙක ස්වභාව ධර්මයට අනුකූල වූවක් විය. වර්තමානයේ මෙන් ම ඉතා ඈත ඉතිහාසයේ ද මෙරට වගා කරන ලද ප්‍රධාන බෝගය 'සාලි' හෙවත් වී (විය) බැව් සදහන් වේ. 'ගයිගර්' පවසන ආකාරයට සාලි නම් වර්ගය වචන ලද්දේ කඳුකර ප්‍රදේශයේ අහස් දිය පමණක් ප්‍රමාණවත් වන කුඹුරු වලය. මෙය මෙකල 'හෙල්මළු' ක්‍රමයට සමාන වූවකැයි උපකල්පනය කළ හැක. එමෙන් ම කඳුකර ප්‍රදේශ වල වැවෙන විශේෂ වී වර්ග වූ බවද සදහන් වේ. 16 වන සියවසේ දී වීරවික්‍රම රජු සියතින් ම කුඹුරක වී වපුරා (සාලි බෙත්ත) ලැබූ අස්වැන්නෙන් විශේෂ දානමය පුණ්‍ය කර්මයක් සිදු කරගත් බැව් සදහන් වන අතර ක්‍රි. පූ. අවසන් සියවසේ මහාවූල මහානිස්ස රජ වෙස් වලාගෙන ගොයම් කැපීමෙන් (සාලි - ලවන) ලබාගත් චේතනයෙන් දානයක් දුන් බව පැරණි මහාවංශ ජේදයක දැක්වේ. එමෙන් ම සෑම වජ් මහල් කටයුත්තක් ම පාහේ රජතුමා ප්‍රමුඛ අමාත්‍ය මණ්ඩලය පෙරටු කොට සිදුවූ අතර, නොකස් පවසන අයුරින් එකල කෙතරම් උසස් කුඹින පෙලපතකට අයත් වූවෙකු වුවද, තගුල ගෙන සී සෑම අගෞරවයක් සේ නොසැලකුණ බැව්නුත්, ගොවිතැන මෙරට ජනයාගේ ජන ජීවිතයට උසස් මෙන් ම සම්පතම වූ කාර්යයක් බවට

පත්විය යන්න පැහැදිලි වේ. කෙසේ වුවද ලැමනිකිස් රජුට පසුව රාජ්‍යත්වයට පත්වූ මිස්තෙන් රජ හට 'කරල් සොරා' යන නම ව්‍යවහාර වීම රාජාවලිය, සුඵ රාජාවලිය, පුජාවලිය යන ග්‍රන්ථ සියල්ලෙන්ම විද්‍යාමාන වේ. නමුත් රාජ්‍යත්වය ලැබුවකුට මෙලෙසින් ව්‍යවහාර කිරීමට හේතුව කිමෙක් දැයි 'විමසිය යුතු කරුණක් වේ.

එමෙන් ම මහා වංශයේ අවසානයක් වූ වංශයේ ආරම්භයක් පිළිබඳ කරුණු දක්වන රාජාවලියේ පහත සදහන් පාඨයන් මාහාවංශයේ බිඳ වැටීමට හේතුවූ කරුණු ලෙස පැහැදිලි කර තිබේ.

'සුඵ වංශය නම්, මව් පක්ෂයවත් පිය පක්ෂයවත් දෙකින් එකක් සුය්‍යී කුලයෙන් තිබෙයි. එකක් ශ්‍රී මහා බෝධිය ගෙනා වංශයක් දළදා ගෙනා වංශයක් කලබැහැතිව තිබීමෙන් පැවත එන නිසා, සංඝරත්නය සාධිගමන් අත්හල සහ තෙරුවන් නැති නිසාත්, ශක්‍රයා මේ සිරිලක නොබලන නිසාත්, පින් ඇති කෙනෙක් නැති නිසාත්, අඟුරාධපුරය පාළුවෙන නිසාත්, රටට බිජු එලදාව අඩුවන නිසාත් බිජු කුඩාව යන නිසාත් සුඵ වංශය නම් විය.'

ඊට අනුව එහි සදහන් වූ කරුණු අතර බිජු අස්වැන්න අඩු වීමක් බිජු වල විශාලත්වය නැතිව යාමක් ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ගත් බව හෙළිවේ.

ඉතා ඈත අතීතයේ පවා මෙරට ගොවි ජනතාව කන්න තුනක් වගා කළ බවට සාධක හමුවී ඇත. මහසෙන් රජුගේ පුත් කිත්සිරිමෙවන් රජ (ක්‍රි. ව . 362 -

389) විසින් කරවන ලද සුප්‍රසිද්ධ තෝනිගල ගිරි ලිපියෙන් මේ බැව් පැවසේ. එහි පුජාවත් සදහා එක් එක් කන්නයෙන් ලැබෙන අස්වැන්නෙන් වෙන් කළ යුතු පංශ පිළිබඳව සදහන් වන ස්ථානයේ දී වගා කන්න පිළිබඳ පැහැදිලි සටහනක් හමු වේ. 'පිට දඩ හස්', 'අකල හස්', 'මදෙහස්' ලෙස වී ගොවි තැන් කළ කන්න තුනක් තෝනිගල ගිරි ලිපියේ සදහන් වේ. 'පිට දඩ හස්' යන්නේ අදහස, වියළි කලාපයට ඉහළ වර්ෂාපතනයක් ලබා දෙන ඊසාන දිග මෝසම් කාලය හෙවත් මෙකල ව්‍යවහාර වන මහ කන්නය වේ. 'අකලහස්' යන්නෙන් අකාල නොහොත් ප්‍රමාණවත් වැසි නොලැබෙන යල කන්නය හැදින්වේ. (සංස්කෘත සහ පාලි : අකාල යන්න නියම කල හෙවත් මහා කන්නය නොවන බව අදහස් වන අතර, අකල >අයල > යල යනුවෙන් වර්තමාන ඇති බව පැහැදිලි වේ තුන්වැනි ගොවිතැන් කන්නය 'මදෙහස්' (මැද හස්) ලෙස නම් යෙදුනේ ඉහත කාල දෙක අතර පැවතී නිසා යැයි සිතීම වඩාත් උචිත වේ. එමෙන් ම ක්‍රිතාන්‍ය පාලන යුගයේ දී පවා කන්න තුනක් ගොවිතැන් කළ බව ඩේවිගේ පහත ප්‍රකාශයෙන් හෙළිවේ. එනම් 'සාරවත් කෙත් වලින් වසරකට දෙවරක් අස්වැන්න ලැබිය හැකි අතර, නෙවරක් පවා ලබාගත් බව මට දැනගන්නට ලැබිණ.' මේ අනුව මෙරට ජනයා කන්න තුනක් වගා කළ බැව් පැහැදිලි වේ.

එමෙන් ම එකල භාවිතා වූ ධාන්‍ය වර්ග ඇතුළු ආහාර වර්ග පිළිබඳව තොරතුරුත් එම ගිරි ලිපියෙන් හෙළිවේ. එකල පැවති ආය්‍යී වංශ පිංකම් වලදී හික්ෂු සංඝයාගේ සිවිපසය උදෙසා වී උළු, මුං, තල, පැණි , මී පැණි , සහ දුංතෙල් ආදිය ද ආහාර වේල් සදහා භාවිතා වූහි.

මීට අමතරව 'කඩඉම් පොත්' විමර්ෂණයෙන් ද පුරාතන ලංකාවේ වගා කළ විවිධ බෝග සහ, ගම් මට්ටමෙන් එය කළ බවට තුඩු දෙන කරුණු හෙළි වී තිබේ. නිදසුන් : ලෙස ක්‍රිතාන්‍ය කෞතුකාගාරයේ 'හියු නෙවිල්' පුස්තකයෙන් එකතු වේ තිබෙන 'කඩඉම් පොතේ' සදහන් අන්දමට 'කසා, ඉඳුරු, එළුණු, මිරිස්, ගං තුන්සියක් හා වී වෙල් ලක්ෂ ගණන් හා සරක්කු ගං 18 පිටුවට

අස්වැන්න නැතිව යාමෙන්....

15 පිටුවෙන්

200 ක් සහ උදු, මුං, තල, කොල්ලු ආදී අෂ්ඨ විධ ධාන්‍ය ගං විසි අටක් හා සිය දහස් ගණන් පොල් වතු යන පාඨය උපුටා දැක්විය හැකිය.

එමෙන් ම පුරාණ ලංකාවේ වී වර්ග රාශියක් පැවති බවට සාධක ඇත. ජෝයින් වයිල් (නෝර්ත් අන් පිටපත්) අනුව වී වර්ග හතරක් ඇති බවත් ඉන් වර්ග තුනක් කඳුකර ප්‍රදේශ වල වැවෙන අතර ඒවාට නිතර ජලය අවශ්‍ය නොවන බවද සඳහන් වේ. මුත් (1824) ගොඩ වී ද ඇතුළත් වී වර්ග 160 ක් තිබුණු බව දක්වයි. නමුත් මේවායින් බොහොමයක් මුල් වී වගී වල උප - වගී වේ. කෙසේ වුවද නොකස්ගේ සහ පුජාවලියේ සඳහන් කරුණු අනුව විවිධ වී වර්ග සහ ඒවා පැමිණීමට ගත වන කාලයක්, පිළිබඳව අදහසක් ලබා ගත හැකිය. එනම් මාවි පැමිණීමට හත් මසක්ද හිතවි සඳහා හාර මසක් ද, හානියාල් පැමිණීමට හය මසක් ද, හොඩරවාල නම් වී වගීය පස් මසකින් ද, ඇල්පත්කල් තුන් මසකින් ද පැයෙන බැව් නොකස් සඳහන් කරයි. එලෙසම මේ සියළු වී වර්ග බොහෝ දුරට එක හා සමාන වූ අතර ඉක්මණින් පැයෙන වී රසයෙන් වැඩි අතර අස්වැන්නෙන් අඩු බව හෙතෙම වැඩිදුරටත් පවසයි. නොකස්ගේ ප්‍රකාශය අනුව, ලබා ගත හැකි ජල ප්‍රමාණය මත වගා කරන වී වගීය තීරණය කරන අතර මෙය සාමූහික සාකච්ඡා මගින් තීරණය කෙරෙන බැව් ආචාර්ය කුමාරස්ථාමිහු වැඩිදුරටත් සනාථ කරති.

ඇතැම් ප්‍රදේශ වල තවමත් ව්‍යවහාර වන අන්දමට එකලද කුඹුරු වල විශාලත්වය නොහොත් ප්‍රමාණය තීරණය කිරීමට වපසරිය ඉවහල් කර ගත් බවට ගඬලාදෙති පර්වත ලිපියේ පහත දැක්වෙන ඉලුපැන් දෙණියෙන් පිදු මුල් බිජු සාමූහිකක් යන පාඨය නිදසුනක් ලෙස දැක්විය හැක. සංස්කෘතිකමය චරිතාකමින් මෙන් ම අන්‍යන්‍යතාවයකින් යුත් බොහෝ චාරිත්‍ර විදි මෙරට ජන කොටස් අතුරින් ගිලිහී යාමේ දී මෙම ගොවිතැන් ක්‍රමය හා බැඳී පැවති යම් යම් උදාර ලක්ෂණ නිරායාසයෙන් ම මැකී ගොස් ඇත. සුභ නැකතකින් තම කෙතේ සියළු වැඩ කටයුතු ආරම්භ කිරීමට එකල ගොවිහු උත්සාහ දැරූ අතර කෙම් පහත් ක්‍රම මගින් වගාවන් ආරක්ෂා කර ගත්හ. නොකස් සහ ඩේවි පවසන අන්දමට ඔවුහු නිසි විටකත් පොහොර වගී භාවිතා නොකළෝය.

සී සෑමේ සිට බත් අනුභවය දක්වා සෑම කටයුත්තකම නියම වේලාවට ආරම්භ

කළ ඔවුහු නක්ෂත්‍රානුකූලව නගල් වකු, දෑ කැනී වකු ආදී වකු ආශ්‍රිතව ගොවිතැන් අරඹා අවසානයේ අඩු වලින් වී වියදම් කිරීමට සහ අනුභවය ආදී සෑම කටයුත්තකටම සුභ මුහුර්ත අනුගමනය කළෝය. නිදසුනක් ලෙස නැකැත් 27 අතුරින් රවිට අයත් කැනී, සඳුට අයත් රෙනෙත, රාහුට අයත් අද, සියාවය, සිකුරුව අයත් බෙරණ, බුදුට අයත් අස්ලිය අදී නැකැත් හැර ඉතිරි නැකැත් ද සුභ නිවී, හෝරා, කරණ ආදිය බලා සඵල රාශියක සුභ ග්‍රහයන් පිහිටුවා නැකත් නතා ගත්හ. මේ අතර පුෂ්කර යෝග අතුරින් ත්‍රි පුෂ්කර යෝග වලට ප්‍රමුඛස්ථානයක් හිමිවූයේ එමගින් වැඩි ඵලදාවක් ලබා ගත හැකි යයි යන මතය නිසාය.

මුහුර්ත වින්තාමණිය වැනි සුභ මුහුර්ත සාදනය සඳහාම ලියවුන ග්‍රන්ථ දෙස බැලීමෙන් වී සඳහා මෙන්ම විවිධ බෝග වර්ගය සඳහා වෙන වෙනම නැකැත් තිබූ බවද හෙළිවේ. පහත සඳහන් කවි වලින් ඒ බව පැහැදිලි වේ.

47 කව :
හැම වී වසුට යුතු
දක්වා නැකැත් ගත යුතු
වෙනබිජු වසුට යුතු
නැකැත් වෙනවෙන දකුළු මින් මතු

48 කව :
සෙනසුරු දින මැද කල් උනු
තැන කළු වී හැම වසුර නු
දින එම හිරු ලග්නේ උනු
ගෙන රත්හැල් හැම වසුර නු

ගොයම් මැඩිමේ දී අඤ්ඤ ආහාර සහ මල ගෙයක් වැනි අපිරිසිදු ගෙයකින් පැමිණෙන කාන්තාවන්ට කමතට ඇතුළු වීමට අවසර නොලැබෙන අතර, විවිධ කමත් සිරිත් ඔවුන් අතර පැවතිණි. මෙතරම් උසස් ගෞරවයක් මෙම කාර්යයට ඔවුන් දැක්වූයේ එය දේව කාර්යයක් හා සමාන කොට සැලකූ බැවිනි. මෙම ගුණාංග අද සමාජයෙන් ගිලිහී ගොස් ඇති අතර, කමත් චාරිත්‍ර වෙනුවට, මෙම කාර්යය මධ්‍යසාර පානයෙන් තොරව කරගත නොහැකි තත්ත්වයක් වර්තමානයේ උද්ගතව ඇත. වර්තමාන සමාජය ගිලිහෙන ඇති වාණිජ රැල්ල නිසා අනාගතයේ ජනතාවගේ කෘෂිකාර්මික අන්‍යන්‍යතාවය වැනි උරුම කොළ මඩින යනතු ආදී කාර්මික මෙවලම් සහ කෘෂි රසායනික ද්‍රව්‍ය, රසායනික පොහොර වැනි යෙදවුම් විසින් හිමි කරගනු ඇත. එපමණක් නොව ජාතික වස්තුවක් මෙන්ම උරුමයක් ලෙස සැලකිය යුතු මෙරට ජාතික සිටුවේ අයිතිය ද ගිලිහෙමින් පවතින අතර එය රැක ගැනීමට වෙර දැරීම ජාතික මෙහෙවරකි.

ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ

1. පුරාතන ලංකාව, ඩබ්. ඒ. ජයවර්ධන, 1964, ගුණසේන පිට 68 - 69
2. සිංහල ශිලා ලේඛන විවරණය, ධම්බන්ද්‍ර අමරසේකර, 1 වන කාණ්ඩය, ගුණසේන 1961 පිටු 80 - 84,
3. ඩේවි දුටු ලංකාව, වෛද්‍යාචාර්ය ජෝන් ඩේවි, අනුවාදය ඇල්ලේපොල එච්. එම්. සෝමරත්න, ගුණසේන, පිටු 139 - 143 ,
4. එදා හෙලදිව, රොබට් නොක්ස්, අනුවාදය ඩේවිඩ් කරුණාරත්න, ගුණසේන 1959, පිටු 71,
5. පුජාවලිය, පණ්ඩිත කිරිඇල්ලේ ඤාණවිමල හිමිගේ සංස්කරණය, ගුණසේන, 1986 පිට376 - 778.
6. පුජාවලිය, සුරවීර සංස්කරණය (33- 34) පරිච්ඡේද, ගුණසේන, 1961 පිට 37
7. මධ්‍ය කාලීන ලංකා සංස්කෘතිය, විල්හෙල්ම් ගයිශර්, පරිවර්තනය ආචාර්ය ඇම්. බී. ආරියපාල, ගුණසේන, 1969, පිට 125.
8. සුළු රාජාවලිය, ඩී. පී. ආර්. සමරකෝන්, සීමාසහිත ත්‍රි ප්‍රේස් සමාගම 1959 පිට 13.
9. රාජාවලිය, සුරවීර සංස්කරණය, 1976, පිට 19.
10. කඩඉම් පොත් විමර්ශණය, එච්. ඒ. ජී. අභයවර්ධන, සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව 1978. පිටු 163 - 217
11. මුහුර්ත වින්තාමණි, දොන් පිලිප් ද සිල්වා ඇපා අප්පුහාමි, රත්නාකාර පොත් සමාගම පිට 4 .
12. මධ්‍ය කාලීන සිංහල කලා, ආචාර්ය ආනන්ද, කේ. කුමාරස්ථාමි, පරිවර්තනය එච්. ඇම්. සෝමරත්න, 1962 පිට 29.
13. ජීවිතය සහ ග්‍රහයෝ, හෙන්රික් ද සිල්වා හෙට්ටිගොඩ මහතා, රත්න පොත් 1980 පිටු 387 - 388
14. නැකැත් සෑදීමේ කෙටි ක්‍රම, ඩී බී හෙට්ටිගේ 1985 පිට 38 .

